



**República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional**  
2019 - Año de la Exportación

**Resolución**

**Número:**

**Referencia:** EX-2018-03706168- -APN-DDYME#JGM RESOL JGM RECHAZO RECLAMO BORDÓN

---

VISTO los Expedientes Nros. EX-2018-03706168-APN-DDYME#JGM y EX-2019-12058225-APN-DGDYD#JGM del Registro de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, la Ley Marco de Regulación de Empleo Público Nacional N° 25.164 y su Decreto reglamentario N° 1421 de fecha 8 de agosto de 2002 y sus modificatorios, y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante los expedientes citados en el Visto tramita la presentación efectuada por Daniela Nathalia BORDON (D.N.I. N° 30.756.143) suscripta por su apoderada, doctora Ana María VALLE, quien acreditó personería con Poder General Judicial y para gestiones administrativas, otorgado mediante Escritura N° 314 del 18 de septiembre de 2018, pasada al folio 1108 del Registro N° 329 de la Capital Federal.

Que en dicha presentación manifiesta que su representada se desempeñó en la SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA DE LA NACIÓN desde el 1° de febrero de 2006 hasta el 1° de junio de 2015, fecha en que pasa a desempeñarse en la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, alegando que se le notificó que el 31 de diciembre de 2017 finalizaba su contrato.

Que además, destaca haber remitido un telegrama laboral CD 865610250 solicitando se deje sin efecto el “despido”, reclamando subsidiariamente indemnización por la ruptura del vínculo laboral.

Que en este estado “precisa” su reclamo indicando que las indemnizaciones que solicita son las previstas en el artículo 11 de la Ley N° 25.164, por los ONCE (11) años y DIEZ (10) meses de labor ininterrumpida, con más el adicional del párrafo tercero.

Que, asimismo, continúa indicando que la Resolución de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN N° 8 del 9 de octubre de 2018 creó el Programa de Movilidad y Búsquedas Internas, aplicable, entre otros, al personal contratado bajo el régimen previsto en el artículo 9° del Anexo a la Ley N° 25.164, situación en la que revistaba la señora BORDON.

Que a su criterio, el temperamento adoptado desde esta Jurisdicción, no respetó el referido programa por cuanto no se le permitió insertarse en otro ámbito de la Administración Pública Nacional.

Que corresponde tener en cuenta que en el caso en análisis resulta de aplicación la Ley Marco de

Regulación de Empleo Público Nacional N° 25.164, su Decreto Reglamentario N° 1421 del 8 de agosto de 2002 y sus modificatorios, como así también el Convenio Colectivo de Trabajo General para la Administración Pública Nacional aprobado por el Decreto N° 214 del 27 de febrero de 2006.

Que así el artículo 8° del Anexo de la ley citada en el considerando precedente establece que “El régimen de estabilidad comprende al personal que ingrese por los mecanismos de selección que se establezcan, a cargos pertenecientes al régimen de carrera cuya financiación será prevista para cada jurisdicción u organismos descentralizados en la Ley de Presupuesto”.

Que por su parte el Decreto N°1421/02 y sus modificatorios en el artículo 8° del Anexo I dispone “...La designación de personal ingresante en la Administración Pública Nacional en cargos de carrera sin la aplicación de los sistemas de selección previstos por los escalafones vigentes, no reviste en ningún caso carácter de permanente, ni genera derecho a la incorporación al régimen de estabilidad.”

Que, asimismo, el Convenio Colectivo de Trabajo General para la Administración Pública Nacional homologado por el Decreto N° 214/06 en sus artículos 18 y 19 del Anexo, establece que el personal alcanzado por el presente convenio podrá revistar como permanente o no permanente y que la designación de personal en cargos de carrera sin la aplicación de los sistemas de selección establecidos en el presente, no reviste en ningún caso carácter de permanente ni genera derecho al correspondiente régimen de estabilidad.

Que el precitado Convenio dispone en su artículo 38 inciso b) que la relación de empleo concluye entre otras causales, por la conclusión del contrato celebrado en el marco del artículo 9° del Anexo de la Ley N° 25.164.

Que además el contrato celebrado oportunamente con Daniela Nathalia BORDON en el Punto 3 – Cláusula Octava establece que: “... tendrá una vigencia de DOCE (12) meses a partir del 1° del mes de enero de 2017 hasta el 31 del mes de diciembre de 2017.” Y en el Punto 3 -Cláusula Novena del mismo dispone: “...se deja establecido expresamente que este contrato no importa una expectativa o derecho a prórroga en beneficio de la contratada, pudiendo ser prorrogado o renovado únicamente por acuerdo entre las partes mediante la suscripción de otro contrato.”

Que, consecuentemente, la extinción del contrato se produjo por cumplimiento del plazo por el cual fue celebrado, no existiendo norma alguna que imponga la obligación de renovarlo y menos la de abonar compensación alguna en caso de no proceder a la renovación.

Que en cuanto a la referencia al Programa de Movilidad aprobado por Resolución de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE MODERNIZACIÓN N° 8 de 9 de octubre de 2018, el mismo se aprueba con posterioridad a la finalización del contrato suscripto por la señora BORDON, razón por la cual no existe posibilidad de acogerse a sus beneficios.

Que en virtud de todo lo expuesto corresponde rechazar el reclamo efectuado por la ex agente BORDON.

Que mediante IF-2019-60717812-APN-DGAJ#JGM e IF-2019-68035403-APN-DGAJ#JGM la DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS de la SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS ha tomado la intervención de su competencia.

Que la presente medida se dicta en virtud de las disposiciones contenidas en el artículo 30 de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos N° 19.549.

Por ello,

EL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- Recházase el reclamo administrativo previo efectuado por la señora Daniela Nathalia BORDON (D.N.I. N° 30.756.143), por los motivos expresados en los considerandos de la presente medida.

ARTÍCULO 2°.- Hágase saber que la presente medida agota la instancia administrativa.

ARTÍCULO 3°.- Notifíquese a la recurrente el dictado de la presente Resolución.

ARTÍCULO 4°.- Comuníquese y archívese.